

Uwagi do raportu OOS w/s budowy hali sortowni REMONDIS przy al. Przyjaźni 9 w Opolu

Tomasz Wollny (hydroxyl@o2.pl)

Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych SILESIA

<http://ste-silesia.org/sortownia>

Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych „Silesia” z Opolą, **na prośbę mieszkańców** opolskiej dzielnicy Nowa Wieś Królewska (NWK)¹ składa niniejszym pismem **uwagi do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** budowy hali sortowni odpadów zbieranych selektywnie w ilości do 18480 Mg/rok „Remondis Opole” Sp. z o.o. Al. Przyjaźni 9.

Raport został sporządzony dla inwestora, firmę REMONDIS, przez ZPU Hi-Eko s.c. z Opolą na podstawie postanowienia Prezydenta Miasta Opolą nr OSR I BS 7670-107/07/08 z dnia 28.01.2008 roku o obowiązku sporządzanie raportu OOS na to przedsięwzięcie.

Jednocześnie nasze stowarzyszenie **składa wnioski o bycie stroną postępowania środowiskowego** oraz o wpisanie

1. Igora Kochanowskiego, ul. Solskiego 25A, Opole
2. Krzysztofa Laksy, Al. Przyjaźni 10, Opole
3. Jana Tokarskiego, Al. Przyjaźni 34, Opole
4. Annę Dżugała, Al. Przyjaźni 21/1, Opole
5. Justynę Soppa, Bolka II 12, Opole

jako pełnomocników naszego stowarzyszenia do (współ-)reprezentowania nas w postępowaniu środowiskowym, występowania w postępowaniu administracyjnym i otrzymywaniu odpisów wszelkich uzgodnień i korespondencji urzędowej w sprawie w/w inwestycji firmy REMONDIS.

Postępowanie OOS jest prowadzone wg „starej” Ustawy Prawo ochrony środowiska, która w sposób niewystarczający dopuszcza udział społeczeństwa, w tym zainteresowanej społeczności NWK, w procedurze środowiskowej budowy sortowni REMONDIS, przez co samodzielnie nie byli w stanie, pomimo zainteresowania, skutecznie wpływać na tok postępowania.

Dotychczasowe (aktualne na początku roku 2008) przepisy nie przewidywały aktywnego udziału społecznego przy lokowaniu inwestycji mogącej mieć wpływ na środowisko, o ile osoby te nie posiadały działek bezpośrednio graniczącej z inwestycją. Także sposób informowania społeczeństwa o przedsięwzięciu jest niewystarczający i stojący w sprzeczności z następującymi przepisami UE:

- Dyrektywy OOS 85/337/EWG (art. 6, 10a)
- Dyrektywy 2003/35/EU – nowelizacja dyrektywy OOS
- Konwencji z Aarhus – (art. 6) regulującej wpływ zainteresowanej społeczności na przedsięwzięcie
- Dyrektywy 2003/4/EU o udzielaniu informacji o środowisku

¹ Spotkanie z mieszkańcami NWK w dniu 4 marca 2009 roku o godz. 19 przy ulicy Solskiego 25A w Opolu

Komisja Europejska zarzuciła Polsce łamanie w/w dyrektyw i skierowała przeciw naszemu krajowi formalną procedurę karną – naruszenie 2006/2281, które, w przypadku braku reakcji władz krajowych, mogło zakończyć się przed Trybunałem ETS w Luksemburgu.

W wielu orzeczeniach ETS wskazano, że w procedurach OOS oraz w przypadku informowaniu społeczeństwa o środowisku należy stosować bardzo szeroką wykładnię przepisów zawartych w prawie wspólnotowym, traktując je jako niezbędne minimum kultury prawnej, jaka powinna się znaleźć w przepisach środowiskowych każdego kraju należącego do UE. **W sytuacjach wątpliwych lub gdy zainteresowanie społeczne jest duże należy wyjść naprzeciw oczekiwaniom społecznym co do zakresu współpracy przy procedurze OOS i informowania o niej.**

Inwestor, firma REMODIS, nie skorzystał z możliwości wcześniejszej² współpracy ze społecznością lokalną w celu ustalenia ram możliwego konsensusu, mimo że już w lipcu 2008 roku na łamach Gazety Wyborczej i Gazety Opolskiej była wzmianka o chęci wybudowania sortowni odpadów przez Remondis.

Konsultacje społeczne rozpoczęły się dopiero **PO** zawiadomieniu przez Prezydenta Miasta Opola na stronach BIP i zakładki „ekologia” na Opole.pl o wszczęciu postępowania środowiskowego w **dniu 3 lutego 2009 roku.**

Z uwagi na **obostrzenia w dostępie do treści raportu OOS³** (brak wersji elektronicznej na stronach Miasta oraz inwestora, pan Igor Kochanowski musiał zapłacić 30 PLN za skróconą wersję papierową raportu) oraz na nieprzyjęcie mieszkańców NWK jako strony w postępowaniu administracyjnym nastąpiła eskalacja konfliktu wokół sortowni, która miała wymiar medialny (artykuły prasowe oraz audycja w Radio Opole).

Mieszkańcy, chcąc konstruktywnego rozwiązania problemu, zaprosili w dniu 9 marca 2009 roku o godz. 17-tej pana Prezydenta Zembaczyńskiego na spotkanie poświęcone sprawie sortowni przy Al. Przyjaźni.

Zaproszenie zostało przyjęte, oprócz Prezydenta przybył dyrektor MZD, pan Tyka oraz Radny RM Opola, pan Ptaszek.

Ustalenia spotkania z 9 marca 2009 roku:

1. Stowarzyszenie „Silesia” mimo upłynięcia formalnego terminu zostanie dopisane jako strona postępowania środowiskowego po złożeniu wniosku
2. Mieszkańcy zostaną jeszcze raz wysłuchani w trakcie powtórnych⁴ konsultacji społecznych.

² Screening i scoping – procedury przed wdrożeniem oficjalnej procedury środowiskowej mające na celu sondowania akceptacji dla poszczególnych wariantów lokalizacyjnych i technologicznych oraz samej inwestycji.

³ Odpowiedź pani Magdaleny Wójciak z Wydziału Ochrony Środowiska UM Opola z dnia 3 marca 2009 roku o podstawie prawnej „starej ścieżki” w OOS.

⁴ Wg informacji Prezydenta wniosek środowiskowy został zwrócony do inwestora w celu uściślenia natężenia ruchu samochodów ciężarowych związanego z budową i eksploatacją sortowni. Ponowne złożenie wniosku skutkuje obligatoryjnym powtórzeniem konsultacji społecznych

3. Na wniosek stowarzyszenia Miasto we wszystkich przyszłych postępowaniach środowiskowych będzie zamieszczało na stronie miejskiej (np. w zakładce „ekologia” na Opole.pl) pełny tekst raportu OOS do ściągnięcia za darmo dla każdego zainteresowanego.
4. Strona społeczna, przy pomocy stowarzyszenia „Silesia”, przedstawi alternatywy dla następujących wariantów w procedurze środowiskowej:

A: dla wariantu proponowanego przez inwestora (alternatywy lokalizacyjne)

B: dla wariantu najlepszego dla środowiska (alternatywy technologiczne)

C: dla wariantu polegającego na nierealizowaniu inwestycji (status quo)

Spotkanie, jako nieformalne spotkanie Prezydenta z mieszkańcami, nie było protokołowane.

Opisy alternatyw wariantowych

A: dla wariantu proponowanego przez inwestora (alternatywy lokalizacyjne) w myśl art. 52 punkt 1 ust. 5 Poś⁵.

Mieszkańcy NWK występują zdecydowanie przeciw proponowanej lokalizacji przedsięwzięcia przy Al. Przyjaźni 9 w Opolu. W /Raporcie str. 28/ autorzy wybrali trzy warianty lokalizacyjne:

- Na terenie byłego kombinatu Metalchem
- Dwie lokalizacje tuż obok siebie na miejscu dotychczasowej sortowni przy Al. Przyjaźni 9

Wariant zlokalizowany w Metalchemie został odrzucony ze względu na brak własności terenu, zagrożenie przeciwpowodziowe oraz konieczność transportu w pobliżu osiedla mieszkaniowego.

Wariant przy Al. Przyjaźni został wybrany z następujących powodów:

- - teren zdegradowany po byłym składowisku odpadów
- - oddalenie (?) od zabudowy mieszkaniowej
- - bardzo dobra komunikacja drogowa
- - dobre warunki ekofizjograficzne
- -oddalenie od terenów cennych ekologicznie

Niestety, większość tych argumentów jest naciągana, nieróżnicująca wobec innych wariantów lub nieprawdziwa. Przede wszystkim chcemy tutaj wskazać na **istotne braki w uzbrojeniu terenu**, które powodują niepotrzebne, zwiększone oddziaływanie na środowisko, które w przypadku innej lokalizacji można byłoby uniknąć:

- **brak skanalizowania terenu** inwestycji przy Al. Przyjaźni 9 (sieć wodociągowa dociągnięta jest jedynie do biurowca firmy Remondis, leżącego bezpośrednio przy ulicy. Brak kanalizacji pociąga z sobą istniejącą i **planowaną nieprawidłową gospodarkę wodno-ściekową** oraz **ograniczenia w technologii doczyszczania odpadów** dla planowanej sortowni. Istniejącą gospodarkę wodno-ściekową najlepiej ilustruje dokument /MONITORING str. 13/, który opisuje stan zanieczyszczenia okolic nieczynnego składowiska odpadów przy Al. Przyjaźni – terenu przylegającego bezpośrednio do planowanego terenu inwestycji. Opisane są pomiary w ramach monitoringu składowiska rowu „OR”

⁵Przepisy Ustawy **Prawo ochrony środowiska** w wersji sprzed 3 października 2008 roku.

odwadniającego południowo – zachodnią część terenu składowiska. Na podstawie badań autorzy /MONITORINGU/ przyjęli, że do tego rowu zrzucane są ścieki z placu przeładunkowego firmy REMONDIS, przyszłego terenu inwestycji. Powodem takiego założenia są „**anomalnie wysokie stężenia**” węgla organicznego (TOC) , wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – pozostałości lizolu z dezynfekcji śmieciarek?) oraz podwyższona zawartość ołowiu. Jednak z opisu stanu istniejącego i planowanego przedsięwzięcia /RAPORT str. 18/ wynika, że ścieki bytowe mimo zwiększenia zatrudnienia mają być usuwane w dotychczasowy sposób (zbiorniki wybieralne) a ścieki przemysłowe za pomocą dwóch podziemnych cystern pozostałych po likwidowanej stacji benzynowej. Jeżeli na dziś dzień, jak wynika z /MONITORINGU/, nie jest możliwe właściwe gospodarowanie ściekami **to istnieją duże przesłanki ku założeniu, że taki stan utrzyma się również w przyszłości.**

Brak skanalizowania powoduje też istotne **ograniczenia technologiczne**. W sortowni będą doczyszczane komunalne odpady opakowaniowe, m.in. tworzywa sztuczne i szkło, które zawierały wcześniej produkty spożywcze. Należy liczyć się w takim wypadku zawsze z pewną liczbą odpadów zanieczyszczonych resztkami żywności lub nieopróznionych. W tym celu **nowoczesne** sortownie odpadów stosują system sortowania mokrego (pulpy, młyny, płuczki szkła przed separacją optyczną) który pozwala doczyścić maksymalną ilość opakowań przed ich sprzedażą zakładom wykorzystującym surowce wtórne. W tym celu sortownia powinna mieć możliwość bezpośredniego zaopatrzenia w wodę, odprowadzenie ścieków z doczyszczania i możliwość mycia „suchych” linii sortowniczych (separatory, dmuchawy, cyklony, magnesy, taśmociągi, sita, moduły indukcyjne, optyczne i naświetleniowe) z zanieczyszczeń organicznych ciekłych wypływających z przerabianych opakowań. Tej możliwości nie ma i najprawdopodobniej nie będzie przy Al. Przyjaźni 9 w Opolu.

- **brak dobrego skomunikowania terenu inwestycji**. Wbrew zapewnieniom autorów /RAPORTU str. 28/ cała dzielnica NWK, a w szczególności teren Al. Przyjaźni i ul. Torowej należą do najgorzej skomunikowanych terenów miasta Opolą. Przyznał to nawet Prezydent Zembaczyński w trakcie spotkania z protestującymi 9-go marca 2009 roku. Opiswany teren jest „wciśnięty” między torowiska stacji rozrządowej Opole-Główna Towarowe przy ul. Armii Krajowej a uczęszczanej linii Opole – Gliwice. Linia ta będzie do roku 2013 modernizowana i przystosowywana do prędkości 160 km/h, **co będzie się wiązało z likwidacją kolizyjnych przejazdów kolejowych** między ulicą Walecki a Al. Przyjaźni. Spowoduje to z jednej strony konieczność kierowania całego transportu do sortowni przez NWK (ul. Jagiellonów); z drugiej zaś strony skomplikuje to transport odrzutów posortowniczych (ok. 45% wsadu do sortowni) między planowaną sortownią przy Al. Przyjaźni a sortownią BRAM przy ulicy Podmiejskiej, gdzie ma następować dalsza obróbka odpadów (produkcja paliw alternatywnych, składowanie balastu). Po zamknięciu przejazdów kolejowych transport będzie się odbywał ul. Jagiellonów, Armii Krajowej i Struga, **co wydłuży trasę o ok. 300%**. W planach miejskich istnieje możliwość budowy obwodnicy południowej Opola ze zjazdami przy planowanej sortowni oraz ul. Walecki , jednak plany te nie są skonkretyzowane, przez co ich realizacja będzie z pewnością odwleczona w czasie (perspektywa 10-letnia).

Dodatkowo **istniejące drogi dojazdowe** do sortowni (Al. Przyjaźni, ul. Torowa, Jagiellonów, Walecki) **należą do najgorzej utrzymanych w mieście**. Odślonięty, nierówny bruk, wyrwy w asfalcie, wąskie aleje drzew bez dróg rowerowych powodują istotne zagrożenie użytkowników ruchu zwiększonym transportem ciężarowym oraz ponadnormatywne nasilenie hałasu poprzez „łomot” i „telepanie” się na nierównych nawierzchniach składów kontenerowych używanych do transportu surowców wtórnych. **Szczególnie puste, wolno jadące kontenerowce z przyczepą** potrafią emitować hałas niewspółmiernie wysoki do tego, jaki byłby gdyby samochód jechał po równej drodze na wyższych biegach. **Braki w infrastrukturze drogowej nie są winą inwestora**, mają jednak istotny wpływ na odrzucenie proponowanej lokalizacji inwestycji.

-**brak uzbrojenia w sieć ciepłowniczą**. Brak przyłączenia do sieci ciepłowniczej Miasta Opola, która gwarantuje dostawy ekologicznego ciepła z ciepłowni przy ulicy harcerskiej, powoduje, że **dla inwestycji planowana jest lokalna ciepłownia** o mocy 2 x 360 kW (kotły węglowe Innovex Mn Turbo), która przez 4600 godz. rocznie (/RAPORT str. 35/) będzie dostarczać ciepło do obiektu

planowanej inwestycji. Stoi to w sprzeczności z „Planem Ochrony Powietrza” przewidującym likwidację małych, lokalnych ciepłowni opalanych paliwami kopalnymi niewyposażonych w instalację oczyszczania spalin. Kociołnia REMONDISU jest równoważnikiem ok. 60-70 punktów niskiej emisji, jej likwidacja przyczyniłaby się znacząco do poprawy złego stanu powietrza (zapylenie, SO₂) w tej części miasta.

W tym miejscu chcielibyśmy podkreślić wielokrotnie powtarzaną opinię mieszkańców, że **powodem sprzeciwu nie jest sam fakt budowy sortowni odpadów w Opolu ile jej konkretna lokalizacja w konkretnym planie inwestycyjnym, przedstawionym w /RAPORCIE/.**

Z tego powodu chcemy przedstawić kilka możliwych lokalizacji alternatywnych i opisać wybór jednej z nich. Możliwe lokalizacje alternatywne to:

- - tereny SSE przy ul. Północnej (uzbrojenie, możliwość ulg dla inwestora)
- - teren przy zakładzie waloryzacji popiołów z elektrowni przy „dużej kamionce” w Groszowicach (dojazd od ul. Brzechwy)
- - **teren składowiska odpadów przy ul. Podmiejskiej 69 w Opolu** (teren ograniczony ul. Podmiejską, budynkiem wagi i sortownią BRAM.)



Preferowana lokalizacja to teren składowiska przy ulicy Podmiejskiej. Lokalizacja ta nie była brana pod uwagę w analizie lokalizacyjnej w /RAPORCIE/. Plusy tej lokalizacji:

- - teren objęty podobnym typem działalności użyteczności publicznej (gospodarka odpadami komunalnymi przez Zakład Komunalny Sp. z o.o. Opole)
- - lokalizacja przylega bezpośrednio do sortowni BRAM, która jest przewidziana jako kolejny etap obróbki odpadów opakowaniowych, odrzuconych w sortowni odpadów selektywnie zmieszanych (do 45% ilości wagowej). Sortownia ta jest użytkowana przez inwestora – firmę REMONDIS OPOLE.

- -lokalizacja jest bezpośrednio położona przy składowisku odpadów komunalnych, gdzie powinny być składowane odrzuty o kodzie 19 12 12, nie nadające się do recyklingu materiałowego lub odzysku energetycznego.
- -dzięki tej lokalizacji możliwe będzie sprzężenie cyklu produkcyjnego sortowni BRAM z sortownia odpadów zbieranych selektywnie (oszczędności energii elektrycznej i ciepłej) oraz zaoszczędzenie transportu odrzutów z sortowni do BRAM (ok. 45 5 ilości wagowej sumy wszystkich odpadów zbieranych selektywnie).
- -dobrze utrzymana nawierzchnia ul. Podmiejskiej (redukcja hałasu w porównaniu do Al. Przyjaźni)
- -brak zauważalnego zwiększenia emisji zapachów z procesów gnilnych na wskutek zlokalizowania na tym samym terenie otwartej kompostowni przyzłazowej, która wg informacji uzyskanych w WGK w UM Opola będzie kompostować oprócz odpadów ogrodowych także odpady kuchenne ze zbiórki selektywnej z terenu os. Malinka, co spowoduje wysokie podniesienie obciążenia emisji odorów w najbliższej okolicy.
- -usytuowanie sortowni na terenie przylegającym do składowiska odpadów **daje gwarancję, że Miasto Opole będzie mogło odkupić sortownię od firmy REMONDIS** w przypadku, gdy ta przegrałaby przetarg na utrzymanie czystości w mieście w przyszłości (wg /PROJEKT-USTAWY str. 100-120/ to gminy będą w przyszłości decydować, jaka firma będzie prowadzić usługi komunalne na jej terenie), lub zrezygnowałaby z prowadzenia działalności w Opolu. Podobnie stało się w przypadku sortowni BRAM, która została wykupiona od Cementowni „Odra” SA przez Miasto Opole i przekazana w użytkowanie firmie REMONDIS.
- Możliwość **wykorzystania gazu składowiskowego** pozyskiwanego z niecki składowiska do ogrzewania hali oraz do oczyszczania powietrza przed opuszczeniem hali w palniku ceramicznym (system /RTO/).

Minusami tej lokalizacji, które jednak nie mają wpływu na jej ocenę środowiskową to:

- brak praw własności do terenów alternatywnej lokalizacji przez inwestora
- konieczność prowadzenia negocjacji co do warunków dzierżawy między ZK a REMONDISEM

Nie jest też nam znana ewentualna opinia mieszkańców ul. Podmiejskiej w sprawie tej lokalizacji.

B: dla wariantu najlepszego dla środowiska (alternatywy technologiczne) w myśl art. 52 punkt 1 ust. 3b Poś.

W tej alternatywie chcielibyśmy przeanalizować, jaki wariant technologiczny byłby najbardziej korzystny dla środowiska, na tyle, by spowodował zmianę negatywnego stanowiska mieszkańców NWK co do **lokalizacji sortowni na terenie tej dzielnicy.**

W tym miejscu chcielibyśmy zwrócić uwagę, że negatywne stanowisko mieszkańców zawinione jest przez samego inwestora, który dotychczasowym sposobem prowadzenia działalności gospodarczej przy Al. Przyjaźni 9 w Opolu (emisje, zaśmiecanie terenu, działania niezgodne z prawem) oraz sposobem informowania społeczeństwa o planowanej inwestycji (brak screeningu i scopingu z udziałem zainteresowanej społeczności) **skutecznie wypracował swój negatywny wizerunek w dzielnicy, co powoduje generalną niechęć i nieufność mieszkańców wobec planów inwestora.**

Konkretnie wspomnieć należy o:

1. -przypadkach nielegalnego grzebania padłych zwierząt na terenie inwestycji

2. - wyniki /MONITORINGU/ odnoszącego się do rowów odwadniających teren inwestycji
3. - cynicznej uwadze autorów /RAPORTU/ oraz wypowiedź pani Klepacz z Zarządu firmy REMONDIS podczas konsultacji społecznych w lutym 2009 roku, że „planowana sortownia poprawi warunki życia mieszkańców, gdyż teraz jest **gorzej**”.
4. - niewspomnianych w /RAPORCIE/ przypadkach **pożarów** na terenie funkcjonującej sortowni
5. - wysokiej emisji hałasu poprzez m.in. przeładunek i magazynowanie gruzu budowlanego⁶
6. - zaśmiecanie terenu okolicznego przez lotne lekkie odpady opakowaniowe (papiery, folie)
7. - zagrożenie epidemiologiczne poprzez szczury, gnieźdzące się najprawdopodobniej na terenie sortowni (magazynowane, niemyte surowce wtórne)⁷

Gospodarka odpadami, w tym recykling i wykorzystanie odpadów bazuje na szerokim konsensusie społecznym, proekologicznej akcji edukacyjnej oraz zachowaniu zasad „fair play” w kontaktach mieszkańcy-inwestor nie tylko podczas starania się o decyzję środowiskową, ale i w okresie funkcjonowania inwestycji.

Z wymienionych powyżej zarzutów ze strony mieszkańców można część uznać za sprawy incydentalne, niektóre jednak **dotyczą problemów związanych z ciągłą eksploatacją**. Tutaj na myśli mamy **emisję hałasu oraz odory**.

Wg /RAPORTU/ inwestor **nie planuje instalacji żadnych filtrów** przeciw „substancjom złowonnym” (odorum) a emisję hałasu chce ograniczyć przez pełną zabudowę hali sortowniczej. Autorzy /RAPORTU/ zapominają w tym miejscu, że mieszkańcom nie tyle przeszkadzał hałas konkretnych linii sortowniczych w dotychczasowej hali półotwartej, ile **hałas wywołany przez samochody** na terenie zakładu (mycie, opróżnianie , załadunek , hamowanie, ruszanie) jak i **wzdłuż trasy przejazdu** pojazdów w drodze do sortowni. Obudowanie hali sortowni nie zmieni tych w/w emisji, za to zwiększenie jej przerobu do 18,5 tys. ton spowoduje natężenie ruchu, a przez to i wzrost natężenia hałasu. Inaczej niż opisuje się w /RAPORCIE str. 48/, hałas gwałtownie ruszających i hamujących samochodów wynosi pomiędzy 105 a 110 dB a nie 78; ten błąd w założeniu powoduje błąd w wyliczeniu hałasu odczuwalnego przez najbliższych mieszkańców, co prowadzi autorów /RAPORTU/ do błędnych wniosków (**brak rekomendacji dla budowy ekranów dźwiękochłonnych**).

Otwarty pozostaje problem hałasujących ponad miarę (i cierpliwość mieszkańców) składów kontenerowych na dziurawych drogach dojazdowych do planowanej sortowni. Tutaj rozwiązaniem zmieniającym nastawienie mieszkańców **byłaby jedynie pełna renowacja ulic dojazdowych** (wymiana nawierzchni na gładką i cichą, budowa chodników, ścieżek rowerowych) . Niestety, obecny na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 9 marca 2009 roku dyrektor MZD, pan Tyka, nie mógł niczego obiecać poza miejscowym łataniem dziur, zasłaniając się brakiem środków finansowych. Przez co **samo Miasto Opola uniemożliwia de facto inwestycję firmy REMONDIS na terenie NWK**.

Problemem bardzo poważnym są też odory. Już dziś dają się we znaki, w przyszłości problem się nasili, gdyż nie planuje się mycia odpadów ani w ogóle produkcji ścieków przemysłowych (/RAPORT

⁶ Pismo Komitetu Protestacyjnego NWK z kwietnia 2009 roku kierowane do Prezydenta Miasta Opola. Wszystkie pisma wspomniane w „uwagach” są dostępne na stronie <http://ste-silesia.org/sortownia>

⁷ Bliższe informacje na ten temat mogą udzielić przedstawiciele Komitetu Protestacyjnego NWK oraz okoliczni, zainteresowani mieszkańcy.

str. 18/) przez co zwiększenie odpadów opakowaniowych wymieszanych z resztkami jedzenia i płynów spowodują dodatkową emisję m.in. siarkowodoru i amoniaku.

Jako rozwiązanie wskazujemy na możliwość zainstalowania /BIOFILTRÓW/ na dachu hali kompostowni lub obok niej **lub instalację oczyszczania w palnikach ceramicznych /RTO/** opalanych gazem ziemnym lub składowiskowym. Systemy te, powszechnie stosowane w Europie, są doskonale znane inwestorowi, którego przedstawicielstwo w Niemczech wybudowało i utrzymuje bardzo nowoczesne (i drogie) instalacje mechaniczno-biologiczne lub termiczne do utylizacji i odzysku odpadów komunalnych, wyposażonych w takie technologie oczyszczania wyziewów z hal lub spalin.

Po zainstalowaniu skutecznych filtrów, budowie ekranów lub wałów dźwiękochłonnych oraz renowacji tras dojazdowych do sortowni możliwa jest zgoda mieszkańców na budowę potrzebnej przecież w mieście sortowni także na terenie dzielnicy NWK.

C:dla wariantu polegającego na nierealizowaniu inwestycji (status quo) w myśl art. 52 punkt 1 ust. 3a Poś.

W tym wariantcie postaramy się odpowiedzieć na pytanie, czy inwestycja celu publicznego, jaką jest budowa instalacji związanej z gospodarką odpadami i wypełnianiem przez Polskę zobowiązań unijnych, jest w ogóle potrzebna.

Gospodarka odpadami różni się znacząco od innych branż. Jako działalność mająca na celu zabezpieczenie higieniczne mieszkańców poprzez sprawne, ekologiczne usuwanie i przerób odpadów komunalnych traktowane jest jako inwestycja celu publicznego lub infrastrukturalna. Nie powinno się produkować odpady dla samego ich przerobu, zabronione jest stymulowanie wzrostu podaży produkcji odpadów przez taryfy czy polityki, powinno się dążyć do autarkii w regionalnej gospodarce odpadami.

Te wszystkie ograniczenia powodują, że cele gospodarki odpadami są zapisywane w Planach Gospodarki Odpadami, na poziomie nas interesującym istnieje plan wojewódzki (/WPGO/) z roku 2008 oraz projekt miejskiego (/PGO⁸/) z lutego 2009. Plany te określają m.in. czy budowa danej instalacji gospodarki jest zasadna a jeśli tak, to o jakim przerobie rocznym.

W /WPGO str. 29/ wypisane są wszystkie **kluczowe** instalacje do odzysku odpadów z punktu widzenia gospodarki odpadami w województwie. Z instalacji z Opolą wymieniono sortownię BRAM produkującej paliwa alternatywne dla potrzeb cementowni. **Sortowni firmy REMONDIS z AI. Przyjaźni nie została wymieniona**, przez co uznano, że jej rola jest podrzędna i w razie jej zamknięcia inne sortownie (m.in. w Namysłowie lub Gaci koło Brzegu) mogą przejąć jej obowiązki.

W projekcie /PGO/ na stronie 21 podane są ilości odpadów selektywnie zbieranych na terenie miasta Opolą. **W roku 2007 zebrano w Opolu selektywnie jedynie 415 ton odpadów**, co ciekawe , to o 50% mniej niż rok wcześniej (843 tony w roku 2006). Na kolejnej stronie (/PGO str. 22/) wymienione są wszystkie instalacje do odzysku odpadów mające znaczenia dla samego miasta Opolą. Istniejąca **sortownia REMONDIS przy AI. Przyjaźni 9 wymieniona jest jako instalacja o przerobie 15 tys. ton** rocznie (zapewne w wypadku pracy trójzmiarowej).

⁸ Plan wojewódzki i dla Miasta Opolą są dokładniej omówione na stronie <http://ste-silesia.org/opole>

Oznacza to, że planowana rozbudowa sortowni do 18,5 tysiąca ton (w przypadku pracy trójzmiarowej) oznacza jedynie **niewielki wzrost mocy przerobowej** w stosunku do istniejących możliwości, które wg sprawozdania z /PGO str. 21/ są w **dalekim stopniu niewykorzystane**.

W takim wypadku inwestycja polega nie tyle na rozbudowie systemu gospodarki odpadami, ile na jej modernizacji, która nie wpłynie w wymiernym stopniu na poprawę środowiska lub na zmniejszenie dotychczasowej emisji hałasu i odorów. Zwiększy się za to natężenie ruchu pojazdów ciężarowych po zdekapitalizowanych drogach oraz cementuje się niekorzystną lokalizację sortowni odpadów zbieranych selektywnie na terenie NWK.

Z tego powodu nasze uwagi do takiej inwestycji są negatywne. Wskazaliśmy na inną, możliwą lokalizację oraz konieczne zmiany w projekcie i inwestycje, które umożliwiłyby jej realizację przy Al. Przyjaźni 9. Dotychczasowe pisma⁹ wysyłane przez zainteresowaną społeczność do Prezydenta Miasta wskazują możliwość dalszej eskalacji konfliktu z zablokowaniem istniejącej działalności sortowni REMONDIS włącznie. Adresowanie korespondencji na ręce Prezydenta Miasta Opola wskazuje z jednej strony na całkowity brak zaufania mieszkańców co do intencji inwestora a z drugiej na wiarę w mediację administracji miejskiej w tej sprawie. Podnoszone argumenty zapisów w Programie Rewitalizacji Dzielnicy NWK są przesłanką, że mieszkańcy nie traktują tej inwestycji jako jednostkowego działania a raczej jako formę **wybrania drogi dla przyszłości ich dzielnicy**. Chcą dzielnicy spokojnej, bezpiecznej i czystej. To, co mieli okazję wyczytać w /RAPORCIE/, niekoniecznie odpowiada tej wizji. Działania inwestora zaś wcale nie zbliżyły mieszkańców co do jego zamierzeń. Dlatego **mylą się autorzy /RAPORTU/ w analizie konfliktów, prognozując, że „nie powinno być żadnych konfliktów”**. Niestety, jak wykazaliśmy w uwagach, nie była to jedyna rzecz, co do której autorzy /RAPORTU/ się pomylili.

11-go kwietnia 2009 roku, Opole

Materiał zdjęciowy:

<http://ste-silesia.org/sortownia/zdjecia>

⁹ Skany pism można zobaczyć na <http://ste-silesia.org/sortownia>